

PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR REVOLUCIONARIO
EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO



MEXICO

PDPR-EPR

El insurgente

ORGANO DE ANALISIS Y DIFUSION DEL PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR REVOLUCIONARIO Y DEL EJERCITO POPULAR REVOLUCIONARIO

AÑO 8
NUM. 63
FEBRERO DE 2004

Constitución de 1917

¡ALTO A LA EMBESTIDA DE ULTRADERECHA!

INTERNET: //www.pdpr-epr.org

EDITORIAL

El empobrecimiento de amplias masas producto de las políticas neoliberales implementadas desde el gobierno de Miguel de la Madrid, es tal, que no podríamos describir plenamente con unas cuantas palabras el drama social que vive nuestro pueblo, drama que se expresa en los 78 millones de

mexicanos que viven en la pobreza y en la miseria.
El régimen neoliberal persigue ante todo proporcionar los máximos beneficios a la oligarquía y en consecuencia hoy se pretende eliminar el sistema de pensionados, lo que sin duda alguna de lograrse incrementaría la desigualdad social incorporando a la franja de mexicanos en la miseria a millones de pensionados que durante su vida productiva estuvieron cotizando con la promesa de tener una pensión, y que hoy se encuentran en la disyuntiva de perderlo todo porque el gobierno considera que constituyen una "carga" para la sociedad.
En ese tenor para los neoliberales la falsa filantropía es un medio más para lograr pingües ganancias al amparo de "ayudar a los que menos tienen", en nombre de ellos se cometen actos de corrupción y se trafica con el hambre de nuestro pueblo, tal es el caso de la fundación Vamos México, que huele a corrupción; no está de más señalar que dicha fundación utiliza la falsa filantropía no sólo para allegarse recursos económicos para satisfacer ambiciones personales y sueños imperiales, que sirve además de escaparate y de plataforma política para difundir las concepciones de la ultraderecha y allanar el camino al PAN para el 2006 y particularmente para tratar de imponer la continuidad del Foxismo vía Marta Sahagún.
La emigración de millones de mexicanos como mano de obra barata a los Estados Unidos es consecuencia directa de las políticas económicas que profundizan la explotación y la miseria en amplios sectores de la población, sobre todo del sector rural. Las autoridades federales e incluso algunas del nivel estatal están más enfrascadas en la polémica de incorporarlos como masa electoral relegando las causas reales de este drama social; a los emigrantes no les queda de otra que la indignación y la impotencia y cuando se deciden actuar un poco más allá de los "marcos legales" son condenados como provocadores, encuadrándolos en el marco de la delincuencia.

La manifestación de ex braceros en la "humilde" propiedad de la familia Fox debemos verla tal cual es: una manifestación más de protesta de aquellos que son obligados a recurrir a estas medidas ante la cerrazón de las mismas autoridades, las cuales en tiempos del priísmo estuvieron involucradas en el escamoteo de millones de dólares generados por los ex-emigrantes.

No es válido tipificar dicha protesta como provocación, mucho menos llamar tácitamente a la represión; lo que sí es reprobables es la actitud del ejecutivo quien procede cual cacique de la época porfirista y siente que su vida, su persona, su propiedad ha sido mancillada por la "chusma" y en tono lastimero lamenta que se halla violado la sacrosanta propiedad privada.

Señores, lo que vimos el sábado en el rancho de los Fox, es sólo una pequeña expresión de lo que pueden hacer los desposeídos cuando sólo se prodigan falsas promesas por las autoridades responsables de su miseria, ¿Cuál será la actitud de aquellos que reprueban hoy este tipo de manifestaciones, cuando los millones de pobres decidan luchar contra la miseria por otros medios?

Para eso no hay que esperar en el caso de las autoridades ya sean panistas, priístas e incluso de falsas coaliciones, la represión es y será su única respuesta a la protesta popular, ahí está el gobierno de Chiapas, el de Hidalgo, el de Guerrero, el de Morelos que reprimen con la complacencia del gobierno federal; de los personeros sólo se puede esperar la condena, el rasgarse las vestiduras cuando piden a gritos que se aplique el imperio de la ley y se castigue a quienes osan desafiar el sistema para aliviar sus penurias materiales.

La miseria en nuestro país es alarmante, lo que demanda de los hombres progresistas y de los revolucionarios encausar su acción a la formación de la conciencia social que permita la construcción y desarrollo de los pilares de la revolución que en estos tiempos es más que necesaria.

República Mexicana, a 11 de febrero de 2004.



LA INMIGRACIÓN GLOBALIZADA

El Imperialismo no descansa, por el contrario cada día busca nuevas formas y métodos para llegar a su objetivo final: el reparto territorial del mundo, para dar paso y forma al nuevo mapa geopolítico que se entreteje a diario.

Es por eso que vemos cómo a lo largo del año se organizan y reúnen los países más poderosos en cumbres y foros, para maquinar el avance hacia sus objetivos finales. Es así como los programas de inversión y las pautas de las conductas políticas y económicas mundiales quedan establecidas en esas Cumbres y Foros celebrados a lo largo del año. Aquí es donde ponen a discusión el futuro económico mundial, y ya en su momento los jefes de estado y secretarios de economía de cada país se comprometen a impulsar y cumplir los acuerdos establecidos, aún por encima de los intereses de quienes los eligieron, realizando sólo acciones unilaterales, violando de esta manera la voluntad popular.

Este es el caso de la Cumbre extraordinaria efectuada en Monterrey a principios del mes pasado, ésta sirvió una vez más para establecer las bases en cuanto a la relación económica global, dictando las pautas a seguir para la inversión extranjera directa en los países latinoamericanos, la apertura de mercados en el sector financiero (bolsa de valores), la aplicación de la tecnología en el desarrollo del comercio mundial, la “necesidad” de una mayor inversión extranjera en América Latina y la lucha contra el terrorismo.

El Imperialismo, trata de “maquillar” estas políticas con un “rostro humano” mientras sigue explotando y defendiendo sólo los intereses de los grandes monopolios.

Un ejemplo muy claro y actual es el que nos presentó George Bush, con su Plan migratorio, el pasado mes de enero, con el que se regocijaba y con falsos golpes de pecho agradecía a México por aportar a su País “...valores, el amor a la familia, el esfuerzo y la autosuficiencia, valores que han hecho de nosotros una gran Nación” decía .

Así pues, vemos como el imperialismo no se conforma con la liberación y globalización de los mercados; ya lo hizo en su momento a partir de la década de los 80, cuando los empresarios estadounidenses con el fin de hacer más competitiva su economía trasladaron innumerables empresas al exterior con el fin de obtener mayores ganancias al adquirir mano de obra barata, naciendo así la industria maquiladora en México y en otros países subdesarrollados.

Pero ahora va más allá con la propuesta migratoria que presenta Bush, que no es más que un plan maquillado para “importar” ya no mercancías a costos muy por debajo de los reales; si no ahora pretende “importar” trabajadores, seres humanos, a los cuales podrá explotar a su beneficio “legalmente” por tres años, para que una vez que no le sirvan, mandarlos de regreso, y así convertirlos sólo en un número más con rostro, domicilio y huellas dactilares, dicho de otro modo, ficharlos, marcarlos, con el fin de asegurar que estos no le darán problemas futuros; violando flagrantemente sus derechos humanos.

Esto no es nuevo para nadie, ya que la inmigración tiene antecedentes remotos, recordemos que los Estados Unidos y México, comparten una frontera terrestre de 2,000 millas, la más larga del mundo entre un país industrializado y uno subdesarrollado. La escasez de mano de obra durante la Primera Guerra Mundial y el bomm económico de los años veinte, trajeron la primera migración a gran escala de mexicanos a Estados Unidos. La gran depresión terminó con esa primera ola, pero en 1942, en respuesta a la escasez de mano de obra producida por la Segunda Guerra Mundial, el Congreso autorizó un programa de “trabajador invitado” para los mexicanos; de 1942 a 1964, el programa de braceros permitió a fincas y compañías estadounidenses contratar a trabajadores para empleo temporal.

Posteriormente, entre 1965 a 1986 se prohibió explícitamente a las autoridades que persiguieran a los empleadores que contrataran trabajadores indocumentados, lo que trajo como consecuencia que millones de mexicanos pudieran entrar a Estados Unidos durante ese período y trabajar sin temor de ser detenidos. Ya en esos momentos, hacia principios de los ochentas Estados Unidos percibió que estaba siendo inundado por inmigrantes mexicanos ilegales, y fue en 1986 cuando emitió la Ley de Control y Reforma de la Inmigración para reducir la oferta de trabajadores no autorizados, incrementó el gasto de las patrullas fronterizas y concedió estatus legal permanente o “amnistía” a 2.8 millones de inmigrantes no autorizados que habían permanecido en aquel país, continuamente, desde enero de 1982.

Lo que Estados Unidos pretende ahora, es “sofisticar” sus formas, ya no le conviene que la inmigración ponga en jaque su sistema político y social, ahora pretende continuar violando los derechos humanos y laborales de los inmigrantes de manera “legal” a fin de que no sea denunciado públicamente por ello.

La propuesta que se da a conocer es claramente unilateral, en donde obviamente Estados Unidos tiene garantizados sus intereses, uno de los cuales a corto plazo se traduce en los tiempos políticos que vive, pues no hay que olvidar que George Bush, busca ser reelecto en la presidencia en el próximo noviembre

y para esto necesita al menos un 40% del "voto latino". Por otra parte y no a muy largo plazo el imperialismo yanqui verá reflejado en su economía las ganancias de dicho plan.
Ante esto cabe preguntar a Vicente Fox, ¿qué va hacer para garantizar los derechos, laborales, sociales y humanos de los inmigrantes?, sabemos la respuesta, nada, absolutamente nada, pues como lacayo de los Estados Unidos, Vicente Fox, se encuentra cumpliendo fielmente su papel, lo ha demostrado plenamente en estos tres primeros años de gobierno.



MUMBAY

El cuarto Foro Social Mundial, así como los anteriores, han sido una respuesta mundial en contra de la globalización imperialista, en el foro convergieron las diferentes izquierdas con su diversidad de conceptos, desde los partidarios que luchan por la toma del poder y el socialismo hasta los que reivindican a la sociedad civil y no luchan por el poder. Todos juntos dando un paso hacia lo que podríamos llamar un frente común en contra del neoliberalismo (como forma) hoy, mañana tal vez en contra del capitalismo (la esencia).
Lo importante de estos encuentros además de su rico bagaje cultural, es que a pesar de la división aún existente hay un reconocimiento de la necesidad de conjuntar esfuerzos, de romper estereotipos y prejuicios de unos y otros y de continuar en la búsqueda de mejores alternativas de vida para la humanidad.
Este proceso se hace necesario debido a la aún cercana experiencia de los países socialistas del Este y a que la referencia conocida del socialismo la representaba Rusia, sin olvidar que el imperialismo ha generado desinformación, contrainformación y confusión como parte de su lucha que no ha cesado en contra del comunismo, aunque en estos momentos esté enfrascado en su lucha contra el terrorismo, pues sabe que la crítica marxista hacia el capitalismo es tan vigente como cuando recién fue elaborada y que a pesar del triunfo obtenido con el derrumbe de la URSS y a pesar de los grandes errores de la misma, la alternativa para la humanidad consiste en el cambio de modo de producción capitalista.
Consideramos que la división que existe entre partidos, movimientos sociales y sociedad civil es una división artificial alimentada por prejuicios creados por el imperialismo, además de los objetivos errores del campo socialista y los partidos comunistas que en función de su ego llegan a ser sectarios pues no reconocen que los caminos que se recorran en la lucha pueden ser diversos, enriqueciéndola, rompiendo estereotipos. Partidos comunistas que sin realizar una labor de convencimiento o de concientización consideran que todos deben subordinarse y que aún enajenados reproducen el tipo de relaciones que el capitalismo ha impuesto, cuando que la autocrítica y la reflexión de sus posiciones políticas en el pasado reciente, si lo hicieran, ayudaría a alcanzar una unificación de criterios que impulsara la lucha por el socialismo. Por otra parte están los movimientos sociales y sociedad civil que también prejuiciados hacen suya la propaganda imperialista en contra del "autoritarismo" y lo aplican sin ton ni son, sin diferenciar la experiencia que se vivió en el campo socialista del Este, con la teoría marxista leninista y lo que significa el socialismo como alternativa del capitalismo.
Para nosotros no cabe la división entre Partido y movimiento social, pues en nuestra experiencia, los movimientos sociales y políticos así como sus reivindicaciones inmediatas dieron lugar a la toma de conciencia de quienes iniciaron nuestro proyecto revolucionario para dar lugar posteriormente a la formación del partido, y al mismo tiempo, el partido ha generado una serie de movimientos sociales y políticos con carácter de clase.
Dicho de otra manera la lucha económica es parte de la lucha política y ésta no desplaza a la primera porque las demandas inmediatas no van a dejar de existir, mientras perdure la inequidad que produce el capitalismo, no construyamos la conciencia de clase entre las bases y no se consolide el socialismo.
El reto del siguiente Foro es el de abandonar todo prejuicio, y ya situados en el análisis crítico de la realidad empezar a unificar criterios que den lugar a las alternativas que en este momento están buscando, tomar el pasado como una experiencia de la que habría que retomar lo que es vigente, concretar las tareas que conciernan a cada país, volver a tocar tierra e iniciar un movimiento de concientización de las masas, sí, de la gente que no puede viajar y estar presente en un Foro, de la gente por la que se dice luchar, muchas veces sin que ella lo sepa ni lo comprenda. La lucha es contra la enajenación que producen los medios de comunicación, contra la desinformación, contra la ignorancia, contra el sistema capitalista.

Qué bueno que se realicen estos Foros, qué mejor que se sustenten con la organización de los que aún no están organizados y que en los hechos no caigan en lo mismo que dicen combatir, los cotos de poder, el caudillismo, la apropiación individual del conocimiento y la experiencia.
Comprendamos que no dejarán de existir contradicciones pero que mientras éstas sean secundarias se llegará a acuerdos o consensos, lo importante es no dejar de tomar en cuenta que el enemigo a vencer es el sistema de explotación que aún prevalece y que la humanidad tiene la oportunidad de no continuar viviendo en la barbarie del capitalismo en su fase imperialista y su actual política neoliberal.
Cuenten con nuestra solidaridad todos los Foristas y nuestra invitación a seguir desarrollando todas las formas de lucha, que nosotros desde nuestra trinchera no cejaremos de luchar por el socialismo.



EL IMPERIALISMO Y LOS TRATADOS COMERCIALES

Existe una necesidad urgente de los grupos financieros internacionales, la oligarquía y el imperialismo norteamericano para el dominio económico, político y militar total de América Latina, con la finalidad de "controlar" la crisis capitalista y en especial de Estados Unidos, que ha tenido consecuencias desastrosas para los países dependientes, manifestación clara de una crisis estructural del capitalismo, porque involucra precisamente la estructura del capitalismo como sistema de explotación, en el cual la relación entre trabajo y capital se contrapone mayormente y las luchas entre los explotados y explotadores se vuelven cada día más contradictorias. Así la imposición del ALCA es una clara muestra de la ferocidad con que tratan de evitar esa desastrosa crisis descargándole las consecuencias negativas a los países dependientes con la clara anuencia y complicidad de la mayoría de los gobiernos entreguistas de esos países.
Proceso en el cual se dan un conjunto de acciones que realiza el imperialismo para mayor control de los pueblos latinoamericanos, como la imposición de gobernantes, la acción directa para evitar la caída de los oligarcas, la decisión política directa en los asuntos internos, el bloqueo económico, la invasión militar, las labores de espionaje, la creación de grupos contrainsurgentes y paramilitares al sentirse "amenazado" por las consecuencias desastrosas de la política neoliberal en América Latina, pues ha llevado al extremo la miseria, las injusticias, las desigualdades, la violación de la soberanía; con monedas nacionales cada vez más devaluadas y cuya deuda externa es de 750 000 millones de dólares y la subordinación de nuestras naciones en el futuro hacia los intereses de las transnacionales principalmente norteamericanas.
Hoy el ALCA representa un instrumento económico, político y jurídico para la intervención abierta por parte del imperialismo norteamericano en nuestros países, por ello trabaja para continuar con su imposición de diferente manera, como los proyectos bilaterales de unos países o creando planes económicos regionales como el Plan Puebla Panamá, para avanzar en su estrategia de dominación total y del "libre comercio", utilizando además para ello la deuda externa como un instrumento de control y dominación sobre nuestras naciones, de no ser así, se les exige el cumplimiento cabal al pago de ella.
Es demasiada la urgencia de aprobar con los países centroamericanos el CAFTA, (Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y EE.UU.), cuya firma y entrada en vigor es inminente, pues son parte de la misma estrategia y apuntan a debilitar la capacidad de negociación de los países de la región y dejarlos indefensos, hoy ésta es una forma de dominación y control, pues al imperialismo le parece más sencillo y óptimo llegar a acuerdos comerciales entre grupos más pequeño ante la dificultad que ahora existe para que los intereses norteamericanos controlen y dominen en las condiciones que será aprobado el ALCA.
Sin duda alguna la militarización es utilizada como algo indispensable para la imposición de proyectos económicos y políticos; precisamente con el pretexto de la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, como sucede con el Plan Colombia. El Comando Norte y la "cooperación" de los gobiernos con los grupos de inteligencia y los militares norteamericanos son el otro lado de la manifestación imperialista para imponer la política de integración económica.
Al no aprobarse como se pretendía el ALCA, el imperialismo cambió las formas de su estrategia y lograr el objetivo fundamental, la recolonización imperialista de América Latina y el dominio total, manteniendo su esencia explotadora y depredadora.
A esto se unen viejas y nuevas formas de saqueo como el intercambio desigual, la fuga incesante y obligada de capitales en beneficio de las transnacionales, el robo de cerebros y los que se ponen a la

disposición de los intereses oligárquicos, el proteccionismo contra los productos de los países dependientes, los subsidios a los empresarios estadounidenses y el abandono a los latinoamericanos por parte del la OMC.
América Latina enfrenta el desafío del ALCA, los acuerdos comerciales regionales con Estados Unidos, que de aprobarse barrerán las industrias nacionales, convertirán el MERCOSUR y el Pacto Andino en apéndices de la economía norteamericana, de esta manera el imperialismo pretende debilitar y controlar de manera más rápida a esos países y su soberanía
Los pueblos del mundo luchan contra el imperialismo y sus proyectos que sólo llevan a la devastación económica, a la miseria, a la explotación, al genocidio y ecocidio. La voluntad de los pueblos está en oposición a la política neoliberal y a la imposición de tratados comerciales ventajosos para el imperialismo, como el TLCAN, y ahora el ALCA que se pretende imponer en el 2005.
La lucha de los pueblos continúa ante estas iniciativas que profundizan la dependencia y la violación a la soberanía y a pesar de los desastrosos efectos sociales y económicos, la mayoría de los gobiernos de América Latina se empeñan en continuar “negociando” el ALCA a pesar de que saben de éstos efectos negativos.
En la oposición de los pueblos se desarrollaron importantes movilizaciones como en Cancún contra la Organización Mundial de Comercio, en Miami contra el ALCA, a pesar del gigantesco dispositivo represivo y en Bolivia.
La participación creciente de los pueblos contra el ALCA tiende a cambiar la correlación de fuerzas pero indudablemente hace falta una mayor coordinación que permita hacer retroceder los planes neocoloniales.
Tratar de derrotar los planes imperialistas, el ALCA y los acuerdos regionales en todas sus versiones implica vincular la lucha entre los pueblos, impedir la militarización, contribuir al movimiento mundial contra la guerra, la deuda externa, el neoliberalismo y otros aspectos nocivos para nuestros pueblos, al mismo tiempo contra el Plan Colombia, la Iniciativa Andina y el Plan Puebla Panamá.



NUMEROS Y PORCENTAJES EN LA ECONOMIA

La administración foxista a refirmado la concepción y acción clasista de la economía y el endurecimiento de su carácter opresor con la imposición de un proyecto económico de anexión y entrega de la patria al imperialismo, acorde a su ideología ultraderechista y tendencia proimperialista. Es por ello que el contenido y objetivo de los planes y programas económicos y la prepotente insistencia de imponer las reformas estructurales, se gestan con la determinación de favorecer prioritariamente-aun más-a las insatisfechas ambiciones de las oligarquías nacional y extranjera en los marcos de la deshumanizada y depredadora política neoliberal, otorgándole al grueso de la población sólo acciones asistenciales (contigo, oportunidades, procampo, becas, etc.) y paliativos(empleo temporal, irrealizables changaros, subempleo, migración, principalmente), como elementos de contención social y fachada de una economía elitista y excluyente.
El estado dirige y administra el proceso de producción y comercialización, la infraestructura y servicios, la recaudación tributaria, el sector financiero y la distribución del gasto público para beneficiar únicamente a un 30% de la población y de ésta menos del 10% es dueña de todo. Es obvio que la prioridad para la cúpula gobernante -como sus antecesoras- no es el pueblo trabajador ni los hipócritamente bautizados “los que menos tienen”, veamos por qué.
En el sector agropecuario que debería ser una prioridad, más del 70% esta marginado de apoyos gubernamentales que lo saque de la crisis estructural y el atraso en que se encuentra.
De la Inversión Extranjera Directa (IED), 97 mil 606 millones de dólares, que llegaron al país, la mitad se fue a la manufactura y el 25% al sector financiero y para el campo el miserable 2.5%.
En educación se invierte el 5.5% del Producto Interno Bruto (PIB) que está por debajo del de Jamaica que destina a este importante rubro para el desarrollo de una nación el 9.7%. A la cultura y la recreación se le invierte menos, pues para los actuales gobernantes, bajo la concepción yanqui, es improductiva y un ocio.
Se mantiene de forma permanente, intencional y perversa el recorte presupuestal en instituciones públicas encargadas de la seguridad social para provocar ineficacia y justificar la entrega al sector privado, el cual ha ido avanzando mediante la silenciosa pero constante privatización.

Es éste, el crudo presente y peor aún se vislumbra el futuro para los trabajadores del campo y la ciudad, que será de sobrevivir con la sobreexplotación, indefensión laboral, privados de prestaciones sociales, excluidos de sus derechos constitucionales como el empleo, alimentación, salud, vivienda digna y recreación. Un futuro de exclusión y opresión.

¿Pero que pasa con las ya excluidos social y económicamente?... a ellos los ha arrojados al pozo de los desechos del sistema capitalista mexicano donde se disputan las “plazas” del más bajo y paupérrimo nivel de la mendicidad, indigencia, prostitución y la delincuencia social.

Cabe otra interrogante hecha por el bueno de mi vecino ¿En que chingaos se gastan nuestro dinero?... para responder basta enumerar los agravios y fraudes que las administraciones en turno hacen con nuestro pueblo, bajo la percepción de que si un rico roba es un visionario y próspero banquero y si un pobre lo hace es un simple ratero, así versaba palabra más palabras menos la canción del respetable y ya fallecido José de Molina.

Iniciamos con la cuenta:

El sutil endeudamiento público por 29 millones de dólares en proyectos de infraestructura por los nombrados Proyectos de Inversión de Impacto Diferido en el Registro del Gasto (Piridegas) dedicados principalmente al sector energético, que en lo hechos es inversión privada a cuenta del gobierno federal como deuda pública.

La deuda externa privada tiene una magnitud equivalente a un 80% del débito neto del gobierno federal con el exterior.

Tan sólo por concepto de pago de intereses se pagaron 135 mil millones de dólares del año de 1992 a 2002 y no obstante durante ese periodo la deuda externa pasó de 117 mil a 155 millones de dólares.

Para el primer trimestre de este año el IPAB pedirá otros 40 mil millones de pesos en cuotas de 2 mil 500 millones de pesos, que al final de 2004 será de 160 millones de pesos, cuya deuda ascenderá a 812 mil 852 millones de pesos, de los cuales 595 mil 24 millones de pesos deberán ser pagados por los contribuyentes de acuerdo a la ley del IPAB. Desde el ilegal y espurio rescate bancario instrumentado por Zedillo los apoyos irregulares fueron de 34 mil 800 millones de pesos, que en valor presente equivalen a 113 mil millones. El monto actual de la deuda de Fobaproa está estimada en los 200 mil millones de pesos, pero los pronósticos de este asalto al pueblo son fatales pues se calcula que llegará al millón de millón de pesos que tratarán de obtener con la contención del sagrado salario de los trabajadores y los despidos masivos.

En ese mismo tenor -debería decir terror- las operaciones del Programa de capitalización y compra de cartera(PCCC) a septiembre del año pasado ascendieron a 217 mil 628 millones de pesos.

El “rescate bancario” que incluyó a 12 bancos alcanzó la cantidad de 208 mil 200 millones de pesos, que ahora a iniciativa de fox pretende hacer de los pasivos de ésta, mediante bonos y convertirla en deuda pública.

El cinismo, la corrupción y abuso de poder están desbocados, pues no hay ni la “delicadeza” de guardad las apariencias, pues, entre funcionarios públicos y personajes de los distintos partidos se gastan el dinero del pueblo y para ilustrar sólo unos nombres: Fernando Espino Arévalo, dirigente charro del metro, diputado del PVEM, pasó la factura de 350 mil pesos a la Cámara para que se le reintegrara por concepto de un tratamiento dental; el diputado Héctor S., del PRD pidió a la Cámara que se le reintegraran 3 millones de pesos por una operación en el extranjero más boletos de avión; Francisco Barrios Terrazas -como todo un pez gordo- metió la factura por 678 mil 785 pesos con 60 centavos.

Para este año se presupuestaron 40 millones de pesos para la atención médica de los legisladores y sus familias.

En esto se gasta nuestro dinero, vecino mío, y eso que no mencionamos el rescate carretero y de los ingenios, entre otros desvíos de dinero.

La conclusión lógica sería: ¿cuántas escuelas, hospitales, créditos para la producción agropecuaria, capitalización de la pequeña y mediana industria, dotación de infraestructura de uso común al comercio de pequeños y medianos productores, podrían realizarse con esas cantidades y otras que se nos escapan por el momento?

La alternativa para ir recuperando lo andado por un Estado de oligarcas y sus administradores en turno, es la organización popular con independencia del Estado y de sus estructuras de control mediante la lucha política de masas y la resistencia organizada del pueblo, actuando por la vía de los hechos que está respaldada por el actual marco Constitucional y motivado por la realidad del pueblo mexicano.



CARTAS DE LA MILITANCIA

Oscurantismo clerical

En cuanto se dio la noticia a la opinión publica de que la Secretaría de Salud Pública oficializaba y autorizaba la píldora anticonceptiva conocida como de un día después o de emergencia, al más viejo estilo tradicionalista, la iglesia católica satanizó el hecho; de inmediato lo calificó de inmoral y perverso, argumentando que la píldora es un abortivo y que por ende su uso constituye un pecado.
Más tarde conminaba a sus feligreses a no cometer dicho pecado o de lo contrario quedarían inmediatamente excomulgados, como si se estuviera en la época de la santa inquisición, cuando se excomulgaba y/o condenaba a la hoguera a los que no seguían su mandato y retrógrada concepción.
Afortunadamente estamos en otros tiempos y eso ya no es posible -la hoguera o las crueles torturas de escarmiento-.
Sin embargo, hay una gran parte del pueblo que todavía no se despoja de las cadenas del cristianismo o que todavía rigen su vida (hasta cierto punto) por los mandamientos de la iglesia, y debido a ello desecharán este método anticonceptivo, que quede claro no abortivo, sin más elementos que la tristemente célebre idea maniqueísta de ver las cosas blanco o negro, el bien y el mal.
Por tal motivo bien vale la pena someter a escrutinio el asunto de la píldora de emergencia en dos vertientes: la moral y la salud.
En lo que se refiere a la moral, es necesario precisar en primera instancia que no es un abortivo, es un método anticonceptivo como su nombre lo indica de emergencia, no usual, es decir que no se debe usar a menos que realmente sea una emergencia, lo que dependerá de las propias circunstancias de cada quien: coito no protegido, violación, rompimiento de condón, irresponsabilidad.
Método que representa un legítimo recurso para evitar un embarazo no deseado, ni planeado y que corresponde única y exclusivamente determinar si hace uso de él o no a la pareja o dama que se halle en estas circunstancias. Su función es modificar la capa de glucosa que recubre el útero para así inhibir la fecundación del óvulo.
Aquí cabe mencionar que este método no es de ahora, su uso se viene dando desde la década de los sesentas del siglo pasado, sólo que ahora se vuelve polémica y se sataniza por parte de la iglesia, por el simple hecho de oficializarse en nuestro país su uso como método anticonceptivo y de planificación familiar, hecho que en otros países se hizo desde hace décadas.
En cuanto al aspecto médico y de salud, es bien sabido y comprobado científicamente que no causa daños colaterales graves, a menos que se haga mal uso de la píldora, ya que siempre, en exceso todo hace daño, no hay que olvidarlo. Por otro lado causa más daños colaterales y de por vida un embarazo no deseado ni planeado, mucho más si es producto de una violación. Cosa que los detractores de este método no toman en consideración, no son capaces de ver los matices del color, no todo es blanco o negro, hay matices, recuérdese.
Ahora bien, con qué autoridad moral la iglesia se atreve a excomulgar a quienes hagan uso de la píldora de emergencia, cuando a los narcotraficantes que sí matan por intoxicación a millones de seres en el mundo no se les excomulga, se les tolera e incluso se ponen a su servicio. ¡vaya aberración espiritual!, claro que eso tiene su explicación en las millonarias limosnas y donaciones que los narcos entregan a los ministros del culto. Tampoco excomulgan a los curas pederastas o violadores de catequistas y monjas, sólo los cambian de lugar para protegerlos. Hipocresía pura la de estos señores de hábitos largos.
Expuesto lo anterior queda claro que no hay por qué alarmarse ni espantarse de los avances de la ciencia, al contrario hay que alegrarse y aplicarla en beneficio de la humanidad, los argumentos esgrimidos por los jerarcas de la iglesia son pura mojigatería, oscurantismo clerical que se opone a los avances de la ciencia y al progreso.
Que me disculpen los católicos si hiero su sensibilidad u ofendo su espiritualidad, no es mi intención, pero la realidad es así y hay que verla tal como es, sin tapujos y sin eufemismos.
Por medio de éste, nuestro órgano de difusión, siendo las 2:11 de la madrugada del día 9 de febrero de 2004 envió un caluroso y afectivo saludo a toda la militancia y combatientes de nuestro partido y ejército PDPR-EPR, a nuestro querido pueblo le digo ¡ESTAMOS PRESENTES! y seguimos en pie de lucha.
Tenamaxtli.



A LA COLECTIVIDAD

Compañeros: creo necesario dar a conocer a la colectividad en general, la necesidad que surge al estudiar los dos últimos números de nuestro periódico, especialmente en el articulo ¿QUÉ ES EL NEOLIBERALISMO?, Este articulo que en lo personal me pareció muy bueno porque de manera sintetizada hace una referencia general del tema; pero creo importante señalar, que como ya todos sabemos y dadas las diferentes capacidades de las que gozamos cada uno de los miembros y simpatizantes que formamos este partido, surge precisamente la necesidad de dar a conocer las inquietudes de un simpatizante al que según sus propias palabras, el articulo referido le pareció “bien”, pero a la vez manifestó no haber comprendido muchos de los términos que en éste se utilizan, por lo que creí necesario compartir la explicación dada al compañero con el fin de que ésta pueda servir a otros que tal vez pudieron haber tenido dudas al respecto.
El artículo empieza señalando que el Neoliberalismo es una política económica del Imperialismo, fase superior del Capitalismo.
A manera de recordatorio, primeramente resumiremos los diferentes regímenes sociales por los que ha atravesado la humanidad; con el fin de tener claro en que régimen nos encontramos actualmente: Comunismo Primitivo, Esclavismo, Feudalismo, Capitalismo.
Régimen de Comunismo Primitivo.- Primera forma que la sociedad adopta después de que el hombre se separa del mundo animal, cuando, en un largo proceso de trabajo, adquirió las cualidades que le diferencian del resto de los seres vivos; en ésta se caracteriza la ausencia de la división social del trabajo, ausencia de la propiedad privada, clases y estado.
Régimen Esclavista: La base de las relaciones de producción de este régimen es la propiedad privada del esclavista no sólo sobre los medios de producción, sino también sobre los propios trabajadores, sobre los esclavos. (Explotación del hombre por el hombre), surge como consecuencia de la descomposición del régimen de la comunidad primitiva.
Régimen Feudalista: La base de las relaciones de producción de este régimen es la propiedad de los señores sobre los medios de producción, y en primer lugar de la tierra. Los campesinos dependían de los señores, pero no en propiedad plena. La clase dominante pasó a ser la de los señores feudales, que eran los propietarios de la tierra. La otra clase feudal eran los campesinos siervos. Las relaciones entre unos y otros eran de carácter antagónico (1).
Régimen Capitalista: La base de las relaciones de producción del capitalismo es la propiedad privada de la clase dominante sobre los medios de producción (2). Los capitalistas explotan a la clase de los obreros asalariados (burgueses y proletarios). emancipados(3) de la dependencia personal, pero obligados a vender su fuerza de trabajo, puesto que carecen de medios de producción. La finalidad de la producción capitalista consiste en obtener ganancia.
Por otra parte el término Imperialismo se define como: Capitalismo monopolista, fase superior y última del capitalismo, que empezó desde fines del siglo XIX y principios del XX. Se caracteriza por el dominio de los monopolios (4) y la oligarquía financiera (5) y la intensificación de la reacción en el ámbito de la política, la ideología y la cultura.
Lenin formuló la teoría científica sobre el imperialismo, señalando sus cinco indicios fundamentales:
1.- La concentración de la producción y del capital llega hasta un grado tan elevado de desarrollo, que crea los monopolios, los cuales desempeñan un papel decisivo en la vida económica.
* Un ejemplo claro serian los consorcios Petroleros Norteamericanos.
* Las corporaciones Mineras.
* Las 100 Empresas Transnacionales más importantes, tienen su cede en la Unión Europea, el Japón y los Estados Unidos; éstas son General Electric, General Motors, Volkswagen Grop, Daimler Chrisler, BP Amoco, predominando los sectores; automovilístico, explotación y distribución de petróleo y equipo electrónico y eléctrico.
* Actualmente las compañías ibéricas que están aplicando estrategias de expansión internacional en América latina son: Telefónica España, el Banco Santander Central Hispano y el Banco Bilbao Vizcaya.
2.- Fusión del capital bancario con el industrial y la creación, en el terreno del capital financiero(6), de la oligarquía financiera.
* Un ejemplo es la privatización de la banca en México, que trajo como consecuencia que los grandes

monopolios se apoderaran y fusionaran los Bancos Nacionales, con los grandes consorcios financieros Transnacionales como: el Banco Santander y el Banco Bilbao Vizcaya, entre o otros.
3.- La explotación de capitales, a diferencia de la explotación de mercancías, adquiere una importancia particularmente grande.
* Explotación de capitales se entiende como la inversión en el extranjero con el objeto de apropiarse de la Plusvalía (7) creada por los trabajadores de otros países.
Un ejemplo claro de la exportación de capitales es el que los grandes capitalistas inviertan como “socios” grandes fortunas en empresas Nacionales.
Otro ejemplo serian las empresas maquiladoras que se instalan en nuestro país con capitales transnacionales.
4.- Se forman asociaciones internacionales monopolistas de capitalistas, las cuales se reparten el mundo.
*Es el acuerdo entre los grandes monopolios en cuanto al reparto de mercados, a los precios y al volumen de la producción para no ver afectados sus intereses.
5.- Ha terminado el reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes. La esencia económica y el principal rasgo distintivo del imperialismo es la sustitución de la libre competencia por el dominio de los monopolios.
* En esta etapa es cuando los monopolios luchan día a día por incrementar sus riquezas mundiales. La competencia entre los mercados conduce a las luchas armadas entre los países imperialistas. El ejemplo actual, es el llamado por parte de Estados Unidos a que Corea del Norte suprima su programa nuclear y el señalamiento de que Irak y Afganistán constituyen sólo las primeras acciones de una estrategia mucho más amplia; el objetivo final radica en lograr el control de esa área del orbe, región estratégica para Estados Unidos por las enormes reservas petroleras allí existentes.
Cabe señalar que en el marxismo-leninismo el imperialismo se define como fase superior y última del capitalismo, y no como un Régimen más precedente al Capitalismo, ya que de acuerdo al marxismo-leninismo el régimen que sucede al Capitalismo es el Socialismo.
Es importante señalar que el imperialismo para poder avanzar en sus fines ha creado diversos organismos económicos, que fungen como instrumentos de control económico internacional; Como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).
Todos estos organismos tienen como fin el reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas más importantes (G-8), lo que logra utilizando a los países que se encuentran bajo su dirección, como colonias económicas que produzcan con la mano de obra barata que éstas ofrecen, grandes cantidades de mercancías.
Con este pequeño resumen se puede comprender mejor por qué existe el capitalismo como sustituto del feudalismo y precediendo al socialismo y como a la vez éste ha entrando en una fase superior, el imperialismo y los objetivos finales del mismo.
En relación a lo económico, el documento desglosa de manera sintetizada los indicios fundamentales que formuló Lenin sobre el imperialismo (ya descritos anteriormente), por lo que en relación al punto referente al Estado, aquí nos detenemos para señalar primeramente como se encuentra definido “Estado”, para posteriormente concluir qué papel juega el Estado como tal en el sistema Capitalista.
Estado: Organización del poder político en la sociedad dividida en clases. El estado, señalaba Lenin, es una máquina para mantener la dominación de una clase sobre otra. La principal misión del Estado Burgués son la represión de los adversarios de clase con el objeto de fortalecer el dominio económico y político de la minoría explotadora, la protección de la propiedad privada y del estado de cosas basado en la explotación y la aplicación de la política exterior en beneficio de las clases explotadoras.
De acuerdo a lo anterior la pregunta sería ¿cuál es el papel del Estado en la regulación de la economía en el Capitalismo?.
Primeramente diremos que el estado se define por la clase a la cual sirve, es decir, por la base económica de la sociedad; de ahí que el tipo de estado corresponda a una formación económica social. Así pues podemos señalar que nuestro país está regido por el Capitalismo y como consecuencia a esto, sus intereses obviamente Serán encaminados a crear ganancias para los grandes capitales, es decir, la clase dominante (burguesía) a la que éste sirve. Lo que da como consecuencia que en nuestro país se implemente un Capitalismo de Estado, el cual se define así:
Capitalismo de Estado: Conjunto de medidas encaminadas a la participación directa del Estado en la economía de los países en que dominan o subsisten las formas capitalistas de economía. La esencia del Capitalismo de Estado está determinada por la naturaleza de clase del Estado, la situación histórica

concreta y los rasgos específicos de la economía de unos u otros países. En esta etapa se fusionan las fuerzas de los grandes monopolios capitalistas y el Estado; el ejemplo actual es el que vivimos en estos momentos en nuestro país, ya que las políticas económicas y sociales que aplica el Estado (representado por Vicente Fox, en estos momentos) se encuentran subordinadas a lo que manden y dicten los grandes monopolios capitalistas transnacionales.

Por otra parte como ya quedó señalado la internacionalización monopólica del Capital se refiere al acuerdo entre los grandes monopolios en cuanto al reparto de mercados, a los precios y al volumen de la producción para no ver afectados sus intereses, es decir las grandes potencias monopólicas que han obtenido el control económico de los diversos Continentes a través de alianzas (Unión Europea, Cuenca del Pacífico, Tratados de Libre Comercio, etc.) se consolidan en la práctica con la formación del Grupo de los 8 en donde están representados los países más industrializados del mundo, Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido, Estados Unidos y Rusia. Dichos países llegan a un acuerdo respecto al reparto de mercados de países subdesarrollados, como México, Brasil, Argentina, etc., para poder imponer los precios de compraventa y el volumen de producción a tratar.

Por otra parte y continuando con el documento surge la pregunta ¿por qué se dice que el imperialismo en lo económico cambia las relaciones entre el trabajo asalariado y el capital?.
Porque en la sociedad capitalista, la explotación del trabajo asalariado sirve para mantener y acrecentar el poder y la dominación del capital (valor que produce la plusvalía (7)).
Es decir, la relación de los obreros asalariados con los dueños de los medios de producción se da con el único objetivo de que estos últimos obtengan mayor capital. Y como los obreros asalariados lo único que tienen es su fuerza de trabajo, la venden para sobrevivir, pero el salario mísero que obtienen por una jornada de trabajo da como consecuencia que estos acepten horas extras, violaciones a sus derechos laborales, etc., y así el patrón obtenga cada día mayor capital.
Espero que esto sea un aporte positivo respecto al análisis y discusión de nuestro periódico.

Antagónico.- (antagonismo): forma de contradicciones que se caracteriza por una lucha irreconciliable de las fuerzas hostiles. Son antagónicas las contradicciones entre la clase de los explotados y la de los explotadores, por Ej.; entre la clase obrera y la burguesía en la sociedad capitalista. El Antagonismo entre las clases se resuelve con la revolución social.
2. Medios de Producción: Conjunto de objetos e instrumentos de trabajo que los hombres utilizan en el proceso de producción de bienes materiales. En la sociedad capitalista los medios de producción se encuentran en manos de la burguesía que los utiliza para explotar a los trabajadores.
3. Emancipación: Acción de liberarse de la dependencia y la humillación, conquista de la independencia y la igualdad de derechos.
4.-Monopolio: Derecho exclusivo a algo, por el, a la producción de algo, al comercio de determinadas mercancías, al comercio exterior.
5.-Oligarquía: Poder de unos cuantos, forma de gobierno del Estado explotador, cuando toda la plenitud del poder estatal pertenece a un puñado de ricachos. Bajo el imperialismo la Oligarquía Financiera subordina al aparato estatal, determina la política interior y exterior del Estado e impone la dominación política y económica en el país.
Lumpen: Elementos degradados y desclasados en la sociedad burguesa.
6.- Capital Financiero: capital formado de resultas de la fusión de monopolios industriales y bancarios. Su surgimiento es una de las características fundamentales del imperialismo.
7.- Plusvalía: En la ideología Marxista, diferencia entre el valor de los bienes producidos y el salario percibido por el trabajador. (es el trabajo no pagado)

